

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 1356/2023-SŽ-SSZ-OVZ

zveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Helena Baštářová

Mobil +420 724 129 033

E-mail bastarova@spravazeleznic.cz

Optimalizace trati Karlštejn (mimo) – Beroun (mimo)

Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 4

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 105:

Ve výkresové části „SO 12-33-01 Karlštejn-odb.Lom, železniční spodek“ a „SO 12-32-02.1 Karlštejn-odb.Lom, železniční svršek,“ chybí výkresy kubatur spodku a svršku (názvy souborů „4_101_VYK_VYM_SVRSEK.pdf“ a „4_102_VYK_VYM_SPODEK.pdf“), resp. je zde pouze jejich titulka.

Prosíme Zadavatele o poskytnutí těchto příloh pro umožnění kontroly VV a výpočtů obecně.

Odpověď č. 105:

Aktuální projektová dokumentace, která byla v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 doplněna, již tyto přílohy obsahuje.

Dotaz č. 106:

Dle výkazu výměr „SO 13-33-02.1 Odbočka Lom, železniční svršek“ a „SO 14-33-02.1 Odbočka Lom-Beroun, železniční svršek“ má být, dle popisu jednotlivých položek, část koleje zřízena technologií bez snášení kol. roštu.

Žádáme o rozdělení položek realizace koleje dle technologie jejího zřízení (bez snášení a se snášením kol. roštu), jak je tomu i u „SO 12-33-02.1 Karlštejn-odb.Lom“. Dále žádáme o uvedení km polohy úseků obou traťových kolejí „SO 14-33-02.1 Odbočka Lom-Beroun, železniční svršek“, u kterých Zadavatel předpokládá nasazení technologie bez snášení kol. roštu.

Odpověď č. 106:

Položka 524352 byla rozdělena na část se snášením a část bez snášení kolejového roštu. Do doplňujícího popisu položek železničního roštu v rámci SO 13-33-02.1 a SO 14-33-02.1 byl doplněn doplňující popis, jakým způsobem je prováděna technologie montáže.

V případě SO 13-33-02.1 bude metodou se snesením roštu proveden úsek od km 34,050 do km 34,265 (s kolejnicemi R260). Zbývajících úsek bude proveden metodou bez snášení roštu. V rámci SO 14-33-02.1 bude proveden celý úsek metodou bez snášení roštu.

Dotaz č. 107:

U nově doplněných položek č. 30, 31 „SO 12-32-02.1 Karlštejn-odb.Lom, železniční svršek“ není doplňující popis těchto položek (zejména specifikace typu upevnění) jako u „SO 13-33-02.1 Odbočka Lom, železniční svršek“ a „SO 14-33-02.1 Odbočka Lom-Beroun, železniční svršek“.

Žádáme Zadavatele o doplnění doplňujících popisů položek.

Odpověď č. 107:

Obecná specifikace položek č. 30 a 31 v SO 12-33-02.1 zní:

- nové kolejnice tvaru 60 E2 ocel R350HT - dlouhé kolejnicové pásy dl. 120 m
- nové betonové pražce min. dl. 2,60 m s pružným bezpodkladnicovým upevněním a s hmotností přes 300 kg, s úklonem úložné plochy 1:40;
- upevnění typ W 30HH se svěrkami Skl 30
- rozdělení pražců „u“ – 600 mm

Dotaz č. 108:

PS 11-21-01 „Žst. Karlštejn, provizorní staniční zabezpečovací zařízení“ : Dle TZ bude vybudováno nové PZS na přejezdu K2/P276 km 30,469. Ve výkazu výměr postrádáme položku pro jeho přezkoušení. Prosíme zadavatele o prověření/doplnění.

Odpověď č. 108:

Přezkoušení PZS je zahrnuto v položce „75E1B7 Regulace a zkoušení zabezpečovacího zařízení“.

Dotaz č. 109:

PS 11-21-01 „Žst. Karlštejn, provizorní staniční zabezpečovací zařízení“ : Dotaz se týká položek č. 83 a č. 84 dodávka a montáž světelného transformátoru v návěstidle pro elektronický výstup vnitřního zařízení v množství 86ks. Součástí dodávky všech nových světelných návěstidel obvykle je tento světelný transformátor a dle TZ se nepředpokládá připojení původních návěstidel do nového PSZZ. Prosíme zadavatele o prověření potřeby položek č. 83 a č. 84.

Odpověď č. 109:

Položky č. 83 a 84 byly ze soupisu prací odstraněny.

Dotaz č. 110:

PS 11-21-01 „Žst. Karlštejn, provizorní staniční zabezpečovací zařízení“ : V soupisu prací jsou položky č. 53 a č. 54 dodávka a montáž SW elektronického automatického bloku v množství 1ks. Domníváme se dle ostatních částí soupisu prací, že je tento SW určen pro každou kolej zvlášť, tudíž v množství 2ks. Prosíme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 110:

Výměra položek č. 53 a 54 byla upravena na 2 ks.

Dotaz č. 111:

PS 12-21-01 „Karlštejn- odb. Lom, traťové zab. zař.“ : Dotaz se týká kabelu č. 433, který je v kabelovém schéma uveden jako 7p 40m a v tabulce kabelů uveden jako 3p 40m. Prosíme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 111:

Kabel je správně 3p 40 m, platí informace uvedené v tabulce kabelů.

Dotaz č. 112:

PS 12-21-01 „Karlštejn- odb. Lom, traťové zab. zař.“ : Pro nově budovaný PZZ K2 km 33,038 jsou pro jeho napájení v soupisu prací položky č. 21 a č. 22 dodávka a montáž usměrňovače 24V/100A a dodávka a montáž bezúdržbové baterie 24V/250Ah. Zároveň je v položkách č. 31 a č. 32 dodávána a montována napájecí skříň přejezdového zab. zař., která se jeví z pohledu napájení PZZ jako duplicitní. Prosíme zadavatele o prověření/vysvětlení.

Odpověď č. 112:

Zřejmě se jedná o přejezd KL1, nikoli K2. Položky č. 31 a 32 byly ze soupisu prací odstraněny.

Dotaz č. 113:

PS 12-21-01 „Karlštejn- odb. Lom, traťové zab. zař.“ : Dle TZ bude vybudováno nové PZS na přejezdu KL1/P277 km 33,038. Ve výkazu výměr postrádáme položku pro jeho přezkoušení. Prosíme zadavatele o prověření/doplnění.

Odpověď č. 113:

Přezkoušení PZS je zahrnuto v položce „75E1B7 Regulace a zkoušení zabezpečovacího zařízení“.

Dotaz č. 114:

PS 12-21-01 „Karlštejn- odb. Lom, traťové zab. zař.“ : V TZ je uvedeno „Provizorní zabezpečovací zařízení se v úseku Karlštejn (mimo) – Beroun (mimo) nezřizuje, v průběhu stavby bude využito definitivní zabezpečovací zařízení s provizorní kabelizací.“, oproti tomu je v soupisu prací část „750.7 Provizorní zab. zař.“, ke které chybí TZ, situační schéma, schéma kabelů a kabelová tabulka. Prosíme zadavatele o prověření/vysvětlení.

Odpověď č. 114:

Při projednání dokumentace bylo dohodnuto, že definitivní zabezpečovací zařízení bude použito již v průběhu výstavby, samostatné provizorní TZZ se tedy nezřizuje ani se neprojektuje. Aby bylo možno zařízení zapnout ještě před ukončením prací na železničním spodku, svršku a dokončením definitivních kabelových tras, uvažuje se pouze s provizorní kabelizací s využitím úlev dle TNŽ 34 2620. Aktuální dokumentace, především situační schémata pro jednotlivé stavební postupy, bude zhotovována v průběhu stavby v rámci položky „R02943 OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ RDS“.

Dotaz č. 115:

PS 13-21-01 „Odbočka Lom, staniční zabezpečovací zařízení“ : V TZ je uvedeno „Provizorní zabezpečovací zařízení se v úseku Karlštejn (mimo) – Beroun (mimo) nezřizuje, v průběhu stavby bude využito definitivní zabezpečovací zařízení s provizorní kabelizací.“, oproti tomu je v soupisu prací část „750.7 Provizorní zab. zař.“, ke které chybí TZ, situační schéma, schéma kabelů a kabelová tabulka. Prosíme zadavatele o prověření/vysvětlení.

Odpověď č. 115:

Při projednání dokumentace bylo dohodnuto, že definitivní zabezpečovací zařízení bude použito již v průběhu výstavby, samostatné provizorní SZZ s tedy nezřizuje ani se neprojektuje. Aby bylo možno zařízení zapnout ještě před ukončením prací na železničním spodku, svršku a dokončením definitivních kabelových tras, uvažuje se pouze s provizorní kabelizací s využitím úlev dle TNŽ 34 2620. Aktuální dokumentace, především situační schémata pro jednotlivé stavební postupy, bude zhotovována v průběhu stavby v rámci položky „R02943 OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ RDS“.

Dotaz č. 116:

PS 13-21-01 „Odbočka Lom, staniční zabezpečovací zařízení“ : Dotaz se týká položek č. 55 a č. 56 dodávka a montáž světelného transformátoru v návěstidle pro elektronický výstup vnitřního zařízení v množství 24ks. Součástí dodávky všech nových světelných návěstidel již tento světelný transformátor obvykle je. Prosíme zadavatele o prověření potřeby položek č. 55 a č. 56.

Odpověď č. 116:

Položky č. 55 a 56 byly ze soupisu prací odstraněny.

Dotaz č. 117:

PS 13-21-01 „Odbočka Lom, staniční zabezpečovací zařízení“ : V rámci tohoto PS je v položkách č. 30 a č. 31 dodávka a montáž „KLIMATIZACE TYPU SPLIT VENKOVNÍ A VNITŘNÍ JEDNOTKA“. Zároveň je součástí SO 13-34-03 „Odbočka Lom, technologický objekt“ v části „755 vzduchotechnika – Chlazení“ dodávka a montáž klimatizace pro stavební ústřednu, místnost baterií a sdělovací místnost. Při předpokladu, že bude klimatizace vybudována v rámci SO 13-34-03 budou položky klimatizace v PS 13-21-01 nadbytečné. Prosíme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 117:

Položky č. 30 a 31 byly ze soupisu prací odstraněny.

Dotaz č. 118:

PS 13-21-01 „Odbočka Lom, staniční zabezpečovací zařízení“ : Dotaz se týká kabelů č. 221 a č. 419, u kterých neodpovídá délka uvedená v tabulce kabelů délce uvedené ve schéma kabelů. Prosíme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 118:

Správně jsou délky uvedené v tabulce kabelů.

Dotaz č. 119:

PS 13-21-01 „Odbočka Lom, staniční zabezpečovací zařízení“ : Stavbou jsou budována nová šestisvětlová návěstidla 1L, 2L, 1S a 2S, která všechna obsahují ukazatel rychlosti (světelný pruh). V soupisu prací postrádáme položku dodávky a montáže ukazatele rychlosti (světelného pruhu). Prosíme zadavatele o doplnění.

Odpověď č. 119:

Položky pro ukazatele rychlosti byly do soupisu prací doplněny pod pořadovým číslem 92, 93.

Dotaz č. 120:

PS 14-21-01 „Odb. Lom, traťové zab. Zař.“ : V TZ je uvedeno „Provizorní zabezpečovací zařízení se v úseku Karlštejn (mimo) – Beroun (mimo) nezřizuje, v průběhu stavby bude využito definitivní zabezpečovací zařízení s provizorní kabelizací.“, oproti tomu je v soupisu prací část „750.7 Provizorní zab. zař.“, ke které chybí TZ, situační schéma, schéma kabelů a kabelová tabulka. Prosíme zadavatele o vysvětlení.

Odpověď č. 120:

Při projednání dokumentace bylo dohodnuto, že definitivní zabezpečovací zařízení bude použito již v průběhu výstavby, samostatné provizorní TZZ s tedy nezřizuje ani se neprojektuje. Aby bylo možno zařízení zapnout ještě před ukončením prací na železničním spodku, svršku a dokončením definitivních kabelových tras, uvažuje se pouze s provizorní kabelizací s využitím úlev dle TNŽ 34 2620. Aktuální dokumentace, především situační schémata pro jednotlivé stavební postupy, bude zhotovována v průběhu stavby v rámci položky „R02943 OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ RDS“.

Dotaz č. 121:

PS 14-21-01 „Odb. Lom, traťové zab. Zař.“ : V technické zprávě je uvedeno: „Protože době realizace stavby bude předcházet stavba „ETCS Beroun – Plzeň“, ve které dojde k dosud ne zcela známým změnám závěrové tabulky, nebude se návrh úpravy ZT v PDPS dokládat, úprava bude provedena až po schválení ZT SZZ Beroun pro stavbu ETCS.“ Chápeme správně, že dopracování (dodání) ZT je zcela v režii zadavatele?

Odpověď č. 121:

Ano, projektant již dokumentaci dopracoval, v současnosti se nachází ve schvalovacím procesu.

Dotaz č. 122:

PS 14-21-01 „Odb. Lom, traťové zab. Zař.“ : Dotaz se týká položek č. 36 a č. 37 dodávka a montáž světelného transformátoru v návěstidle pro elektronický výstup vnitřního zařízení v množství 42ks. Součástí dodávky všech nových světelných návěstidel již tento světelný transformátor obvykle je. Stavbou budou upravovány návěstidla Sc5b, Sc3, Sc1 a Sc50 , u kterých bude pro nově zřízené svítilny potřeba celkem 6ks světelných transformátorů. Prosíme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 122:

Výměra položek č. 36 a 37 byla upravena na 6 ks.

Dotaz č. 123:

PS 14-21-01 „Odb. Lom, traťové zab. Zař.“ : Pro vytvoření TZZ Odb. Lom – žst. Beroun jsou v soupisu prací položky č. 23 a č. 24 dodávka a montáž skříně automatického bloku na straně žst. Beroun v množství 2ks. Dle našeho názoru bude třeba pro zabezpečení nového TZZ Odb. Lom – žst. Beroun skříně automatického bloku v množství 1ks na každé straně úseku, tj. na straně žst. Beroun 1ks. Prosíme zadavatele o prověření/vysvětlení.

Odpověď č. 123:

Výměra položek č. 23 a 24 byla upravena na 1 ks.

Dotaz č. 124:

PS 14-21-01 „Odb. Lom, traťové zab. Zař.“ : V soupisu prací je v položkách č. 32 a č. 33 dodávka a montáž stožárového třísvětlového návěstidla uvedeno množství 12ks. Dle situačního schématu se předpokládá vybudování pouze 10ks těchto návěstidel. Prosíme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 124:

Výměra položek č. 32 a 33 byla upravena na 10 ks.

Dotaz č. 125:

PS 90-21-01 „Karlstejn - Beroun, ETCS – balízy“ : V souvislosti s úpravami ETCS v této stavbě se tážeme, zda je součástí stavby také úprava vstupu do oblasti (ponechání hranice oblasti v úseku Karlštejn-Beroun), nebo rozšíření oblasti ETCS L2?

Odpověď č. 125:

Hranice oblasti ETCS L2 bude upravena, podrobněji viz odpověď na dotaz č. 126.

Dotaz č. 126:

PS 90-21-01 „Karlstejn - Beroun, ETCS – balízy“ : Pokud je touto stavbou požadováno rozšíření oblasti ETCS L2, prosíme o informaci, kde má být umístěna hranice oblasti ETCS L2 (kam až se bude oblast ETCS L2 rozšiřovat)?

Poznámka: Nelze mít oblast ETCS L2 neohraničenou vstupem a výstupem.

Odpověď č. 126:

Hranice oblasti ETCS L2 bude upravena takto: vstup do oblasti u posledního oddílového návěstidla (předvěsti vjezdových návěstidel 1L / 2L do Berouna), výstup z oblasti u prvních oddílových návěstidel ve směru od Berouna do odbočky Lom.

Dotaz č. 127:

PS 90-21-01 „Karlstejn - Beroun, ETCS – balízy“ : Prosíme zadavatele o prověření, zda se požaduje vybudování balíz (vč. upevňovacích sad) i pro stav naznačený na výkresu č. 2.290 „Návrh rozmístění balíz“ (tzn. celý mezistaniční úsek Karlštejn-Beroun uvnitř oblasti ETCS L2)?

Odpověď č. 127:

Platí informace uvedené v zadávací dokumentaci, tomu i odpovídá soupis prací PS 90-21-01.

Dle zadávací dokumentace je požadováno řešit předmontáž všech částí systému ETCS tak, aby bylo možné systém uvést do provozu najednou v rozsahu celé trati Beroun – Praha v rámci realizace poslední stavby v úseku celé trati, případně v rámci samostatné technologické stavby. Aktuálně je požadavek na provedení úprav souvisejících s posunem hranice oblasti ETCS L2 (viz odpověď na dotaz č. 126) bez rozšíření na celý mezistaniční úsek Karlštejn – Beroun. Balízy, které jsou navrženy pro budoucí nasazení systému v tomto mezistaničním úseku, jsou ovšem v soupisu prací také vykázány pro ocenění uchazeči. Bez znalosti definitivního stavu ŽST Karlštejn nelze přesně navrhnout umístění a počet balíz v mezistaničním úseku, jejich montáž v předstihu se aktuálně jeví jako zbytečná.

Uchazeči ovšem ocení nabídku tak, jak je aktuálně zadaná. Pokud nebudou v rámci této stavby v mezistaničním úseku balízy nakonec rozmístěny, nebudou položky balíz fakturovány.

Dotaz č. 128:

PS 90-21-01 „Karlstejn - Beroun, ETCS – balizy“ : Prosíme zadavatele o jednoznačné vyjádření, který z následujících bodů se požaduje:

- a) úpravy ASW RBC (vč. zaměření infrastruktury) „pouze“ v souvislosti s rozšířením oblasti ETCS L2 o mezistaniční úsek?
nebo
- b) úpravy ASW RBC (vč. zaměření infrastruktury) v souvislosti s rozšířením oblasti ETCS L2 a také v souvislosti s úpravou vstupu/výstupu do/z oblasti ETCS?
- c) jiné řešení / jaké?

Odpověď č. 128:

Úprava ASW RBC vč. zaměření infrastruktury bude provedena pouze v souvislosti s výše popsaným posunem hranice oblasti ETCS L2. Viz odpověď na dotaz č. 126.

Dotaz č. 129:

PS 90-21-01 „Karlstejn - Beroun, ETCS – balizy“ : V technické zprávě je uvedeno: „V souladu se zadávací dokumentací bude součástí provozního soboru také dodávka a montáž balíz a lokalizačních značek pro budoucí realizaci a správnou činnost ETCS v úseku stavby a všechna potřebná měření a zaměření, značkování a vyhodnocení dat infrastruktury. Změny, týkající se úprav RBC“. Prosíme zadavatele o vysvětlení, co znamená formulace „...pro budoucí realizaci a správnou činnost ETCS v úseku stavby...“ (Budoucí stav = ABE a vstup/výstup, ale i ABE a rozšíření oblasti.)?

Odpověď č. 129:

Viz odpověď na dotaz č. 127.

Dotaz č. 130:

Předpokládá zadavatel v rámci budování nových PZZ použití standardních olověných baterií?

Odpověď č. 130:

Správce zařízení požaduje baterie alkalické, uchazeči tedy zahrnou do nabídky tuto variantu.

Dotaz č. 131:

Předpokládá zadavatel v rámci budování nových PZZ použití závor břevna s břevnovými svítilkami?

Odpověď č. 131:

Závorová břevna s břevnovými svítilkami nebyla při zpracování zadávací projektové dokumentace požadována. Aktuálně je však zadavatel požaduje. Uchazeči ocení závorová břevna včetně břevnových svítek, jejich případná instalace dle dopisu 26426/2020-SŽ-SZZ-ÚT1 ze dne 4.11.2020 musí být projednána a schválena s O14 SŽ v rámci realizační dokumentace.

Dotaz č. 132:

V zadavatelem postoupené dokumentaci ke **SO 98-98 Všeobecný objekt** je uvedena následující položka č. 6:

6	R-VSEOB007	Hlukové měření pro účely realizace stavby	KPL	1,000
---	------------	---	-----	-------

dle části dokumentace B.6.2

v předepsaném rozsahu a počtu dle VTP a ZTP

Pro stanovení ceny za měření hluku bychom potřebovali vědět minimální počet měřicích bodů pro měření hluku, případně nějaké konkrétní specifikace stanovující rozsah a způsob měření hluku. Z dokumentace není zřejmé, zda je požadováno měření před realizací, v průběhu nebo jen po realizaci stavby.

Přílohy uváděné ve specifikaci položky (VTP a ZTP) tyto informace neposkytují.

Žádáme zadavatele o stanovení jednoznačných požadavků (počet měřících bodů, počet měření) pro adekvátní určení ceny.

Odpověď č. 132:

Měření hluku před realizací bylo provedeno na 4 místech. Měření sloužilo ke kalibraci výpočtového modelu a k určení stávajícího stavu. Protokol o měření je součástí přílohy B.6.2. Nejednalo se ale o hygienické měření k prokázání splnění hyg. limitů. Měření by mělo proběhnout po realizaci stavby na základě požadavků krajské hygienické stanice, přičemž KHS může stanovit, kde se bude měřit, počet měřících bodů.

Dotaz č. 133:

Není jasná etapizace výstavby TV. V projektové dokumentaci jednotlivých SO trakčního vedení jsou uvedeny práce v postupu SP0. Tento SP ale není v části ZOV uvažován.

Žádáme zadavatele o uvedení do souladu.

Odpověď č. 133:

Část PD B.7 ZOV byla aktualizována 12/22, došlo mimo jiné k vypuštění postupu SP 0, přičemž změny se již neprojevily v ostatních částech PD. Ve všech případech platí B.7 ZOV, kde jsou ve stavebních postupech vyjmenovány i rozhodující stavební objekty.

Dotaz č. 134:

U propustků např. SO 14-38-12 je v TZ uvažována výstavba v SP 0,1,2. Dle ZOV SP0 neexistuje a daný propustek je součástí výluk v SP 2 a 4. Obdobná situace je u ostatních propustků. Žádáme zadavatele o uvedení do souladu.

Odpověď č. 134:

Část PD B.7 ZOV byla aktualizována 12/22, došlo mimo jiné k vypuštění postupu SP 0, přičemž změny se již neprojevily v ostatních částech PD. Ve všech případech platí B.7 ZOV, kde jsou ve stavebních postupech vyjmenovány i rozhodující stavební objekty.

Dotaz č. 135:

U mostních SO taktéž nesouhlasí v TZ odkazy na ZOV. Žádáme zadavatele o uvedení do souladu.

Odpověď č. 135:

Část PD B.7 ZOV byla aktualizována 12/22, došlo mimo jiné k vypuštění postupu SP 0, přičemž změny se již neprojevily v ostatních částech PD. Ve všech případech platí B.7 ZOV, kde jsou ve stavebních postupech vyjmenovány i rozhodující stavební objekty.

Dotaz č. 136:

V části ZOV TZ str. 9 není z formulace odstavce o) jasné, kdy je uvažována realizace základů TV č. 4,6,8,10,12 v odb. Lom. Žádáme zadavatele o vysvětlení.

Odpověď č. 136:

Část PD B.7 ZOV byla aktualizována 12/22, došlo mimo jiné k vypuštění postupu SP 0, přičemž změny se již neprojevily v ostatních částech PD. Ve všech případech platí B.7 ZOV, kde jsou ve stavebních postupech vyjmenovány i rozhodující stavební objekty.

Dotaz č. 137:

V TZ u jednotlivých SO (propustky a mosty) je nařízena rychlost v sousední koleji 50km/h. Žádáme zadavatele o potvrzení.

Odpověď č. 137:

Požadavek zadavatele je, aby byla rychlost v provozované koleji 80 km/h. Z toho důvodu je přikázáno použití mobilních bariér s magnetickým přichycením ke stejné kolejnici. Jestliže bude instalováno pažení dle PD a předepsané bariéry, bude u rekonstrukcí mostů a propustků rychlost v provozované koleji 80 km/h.

Dotaz č. 138:**SO 12-33-02.1 Karlštejn-odb.Lom, žel. svršek**

- Prosíme o opravu VV položek 13 a 14, měla by zde být položky pro svary 60 E2
- Má se v tomto objektu uvažovat pružné upevnění typu W 30HH u kolejnic R350HT, jako tomu je v objektu SO 13-33-02.1 Odbočka Lom? V TZ o tom není zmínka.
- Ve výkazu výměr jsou pol. 16 a 17 MEZIKOLEJOVÁ LANOVÁ PROPOJKA DLOUHÁ (DO 3 LAN) - DODÁVKA + MONTÁŽ -v TZ není o propojkách zmínka, prosíme o bližší specifikaci (počet, délka, popř. materiál a počet lan)
- Doplní zadavatel do VV položku pro zřízení beztykové koleje na nových úsecích jako tomu je v objektu SO 13-33-02.1 Odbočka Lom, železniční svršek (pol.č.25) a SO 14-33-02.1 Odbočka Lom-Beroun, železniční svršek (pol.č. 18) ?

Odpověď č. 138:

Položky č. 13 a 14 byly změněny na svary kolejnic 60 E2.

Dotaz na typ upevnění již byl odpovězen v rámci dotazu č. 85.

Mezikolejová lanová propojka byla v rámci Změny 03 soupisu prací vymazána. Položka pro zřízení bezstykové koleje byla v rámci Změny 02 do soupisu prací doplněna.

Dotaz č. 139:**SO 13-33-02.1 Odbočka Lom, železniční svršek**

- Ve VV je pol.č. 22 PRAŽEC BETONOVÝ BEZPODKLADNICOVÝ - TYP B 91 - uchazeč nechápe, jaký význam má tato položka, prosíme o objasnění.
- Ve VV pol.č. 17 SVAR PŘECHODOVÝ (PŘECHODOVÁ KOLEJNICE) 49 E1/60 E2 je množství 4ks, dle výkresu D_2_1_1_SO133301(02)_072_vyty_SP1, je patrné 6ks přechodových kolejnic. Prosíme o kontrolu a případnou opravu

Odpověď č. 139:

V aktuální verzi soupisu prací je položka pražců vykázána pod pořadovým číslem č. 24. Tato položka udává počet pražců, které jsou pro položku koleje nahrazeny pražci výhybkovými, jedná se tedy o odpočet. Položka č. 24 byla vymazána, odpočet zahrne uchazeč do ceny položky výhybkových pražců.

Množství přechodových svarů bylo upraveno na 6 ks, aktuálně se jedná o položku č. 19

Dotaz č. 140:

Z důvodu dodání správného typu pražců, prosíme zadavatele o určení rozchodu koleje.

Odpověď č. 140:

Projektant uvažoval s rozchodem 1435 mm a odpovídajícími pražci.

Dotaz č. 141:

Zdali je možné u SO 13-34-03 Odbočka Lom, technologický objekt změnit zděný konstrukční systém za železobetonový prefabrikovaný, což je u těchto typů objektů obvyklé, zejména z časového hlediska. Pokud s tím zadavatel souhlasí, prosíme o úpravu výkazu výměr pro zachování kompatibility cenových nabídek.

Odpověď č. 141:

Technologický objekt má velmi specifické vnitřní rozměry, z toho důvodu byla zvolena zděná konstrukce. Uchazeči ocení navržené řešení. Případné změny v průběhu výstavby jsou možné, ovšem po dohodě se zadavatelem, za podmínek dodržení rozměrů navržených místností.

Zadavatel nad rámec dotazů uchazečů uvádí:

Zadavatel upravuje odpověď na dotaz č. 20. V rámci odpovědi bylo uvedeno, že zadavatel požaduje dodání návěstidel s LED svítilnami. Tuto odpověď mění na požadavek na provedení se žárovkovými svítilnami.

Sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Vysvětlení zadávací dokumentace postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 2 pracovní dny,

dále v souladu s ust. § 98 odst. 4 prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 2 pracovní dny, tedy celkem prodlužuje lhůtu o 4 pracovní dny, ze dne 01. 03. 2023 na den **07. 03. 2023**. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných účastníků zadávacího řízení a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (Evidenční číslo zakázky Z2022-053202).

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

Oddíl IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 08. 02. 2023 nahrazeno: 07. 03. 2023 Čas: 9:00

Oddíl IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 08. 02. 2023 nahrazeno: 07. 03. 2023 Čas: 9:00

Zadavatel je přesvědčen, že tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- soupis prací_Optim_trati_Karlstejn_Beroun_20230110_zm04

.....

Ing. Karel Švejda, MBA

ředitel odboru investičního

na základě Pověření č. 2449

ze dne 11.5.2018

Správa železnic, státní organizace